

用译码模型解释颜色视觉

鲁晨光

英文原文: <https://researchfeatures.com/explaining-colour-vision-decoding-model/>

发表于期刊《Research Features(研究特写)》 135 期

摘要: 虽然颜色技术有了很大发展, 人眼从物理颜色到心理颜色的转换机制仍然不很清楚。为此, 我于多年前提出译码模型。和比较流行的阶段模型比较, 译码模型能更加直观地解释色觉进化, 色盲和互补处理; 并且它能用于电脑图像的颜色转换。

颜色感觉一直是科学界感兴趣的话题。尽管颜色技术有了很大发展, 转换物理颜色到心理颜色的色觉机制仍然不够清楚。解决这一疑难问题将能帮助我们理解色觉, 有利于有关工业——涉及材料(纺织, 塑料等)、照明和彩色制图。

广泛接受的颜色视觉理论是: 颜色信号在视锥细胞(视网膜中的色光敏感细胞)阶段以三色素形式存在【1, 2】, 而在视神经(连接神经节细胞和脑皮层)阶段以互补色形式存在【3】。支持这个理论的数学模型被称为阶段模型(Zone Model)【4, 5】。阶段模型存在已经超过半个世纪, 存在不同版本。不幸的是, 它们虽有改进, 但是仍然不能解释为什么颜色信号以这种方式处理。并且, 用它们并不能解释色觉进化, 也不便解释色盲。已有的两个阶段模型见图 1

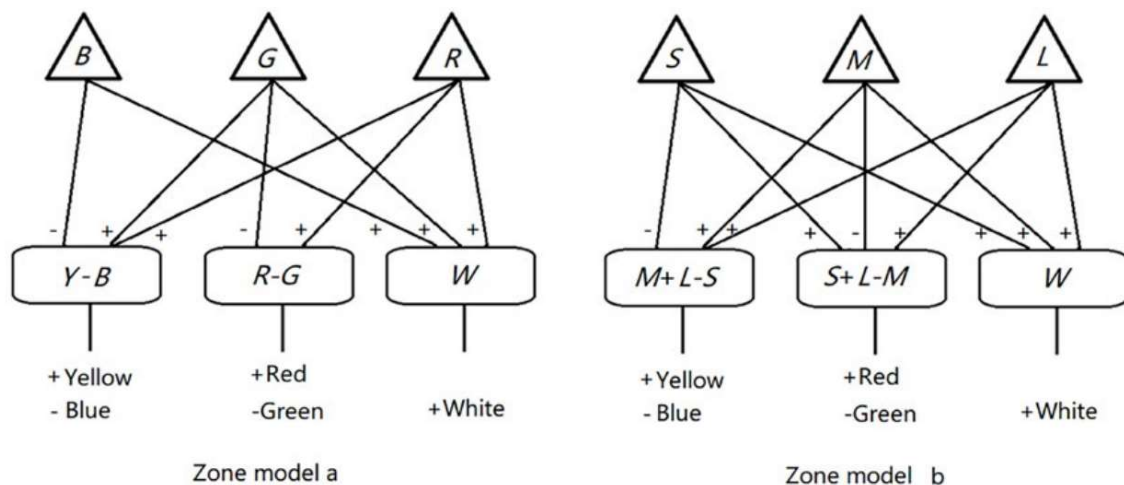


图 1. 两种阶段模型用不同方式得到成对信号+red/-green (+红/-绿)。但是两者都使用颜色分量的加法得到黄色信号: $R+G=Y$ (红加绿等于黄) 或 $M+L=Y$ (中波+长波=黄)。

为了在这一知识缺口搭起桥梁, 我于上世纪 80 年代提出[色觉译码模型](#)【6-8】——阶段模型的一个新版本。我们能利用这一模型解释色觉进化和色盲【9】。这一研究引导了我后来的语义信息论和科学哲学研究【10-12】。

色觉的经典理论

色觉机制的经典理论(包括阶段模型)建立在[托马斯·扬](#)(Thomas Young)和[赫尔曼·冯·赫尔姆霍茨](#)(Hermann von Helmholtz)的三原色理论和[爱华德·黑林](#)(Ewald Herring)的互补色理论基

基础上。三原色理论肯定视锥细胞接收红绿蓝三色信号【2】，人脑把它们翻译成许多心理颜色信号。这一理论特别适合计算机绘图。而互补色理论主张视网膜产生三对心理颜色信号（红绿，蓝黄，黑白）【3】，它能更好解释负后像现象——比如，你注视白墙上红色圆形 20 秒后，再看全白的墙，就会感觉白墙上有一个绿色圆形（其实是青色圆形；互补色理论中红绿其实是介于红青和绿绿之间的一对颜色）。参看图 1：



图 2 红色的互补色其实是青色

结合上述两种理论的阶段模型（见图 1）【4-5】已被广泛接受。在阶段模型中，短波、中波和长波信号构成的矢量（S,M,L），或蓝、绿、红信号构成的矢量（B,G,R）代表一种颜色。这些模型描述：颜色信号在视锥阶段以三色素形式存在，而在视神经阶段（从视网膜输出时）以互补对形式存在。

流行的阶段模型存在的问题

流行的阶段模型的问题是：怎样转换（B,G,R）或（S,M,L）到三对互补色，进一步到心理颜色？心理颜色可用色调 H、饱和度 r 和明度表示 L。到目前为止，阶段模型已有很多版本，但是没有一个能用于计算机绘图需要的颜色转换（绘图时要把心理色转换成三原色，预测效果或计算色差时要把三原色转换成心理色）。

我认为，之所以存在上述问题是因为：用流行的模型，即使我们加上很多系数，我们还是得不到一个圆柱形颜色空间（角度表示色调，半径表示饱和度，纵坐标表示明度）。我认为，**颜色加法成立实际上是颜色矢量相加成立，而不是分量相加成立。上述模型使用分量相加，由红加绿得到黄（即 $R+G=Y$ ，或 $S+M=Y$ ）是不对的！**我们应该用颜色矢量加法： $(0, 0, R) + (0, G, 0) = (0, G, R)$ ， $(0, G, R)$ 包含黄但是未必显示黄。比如 $(0, 0.5, 1) = 0.5(0, 1, 1) + 0.5(0, 0, 1)$ 包含 0.5 份黄和 0.5 份红，等于 1 份橘黄。而不是 $G+R=1.5$ 份黄。我因此提出，我们需要三对彩色互补色而不是两对。

译码模型

译码模型（参看图 3）是一个对称的色觉机制模型，它统一三色素说和互补色说更加自然。

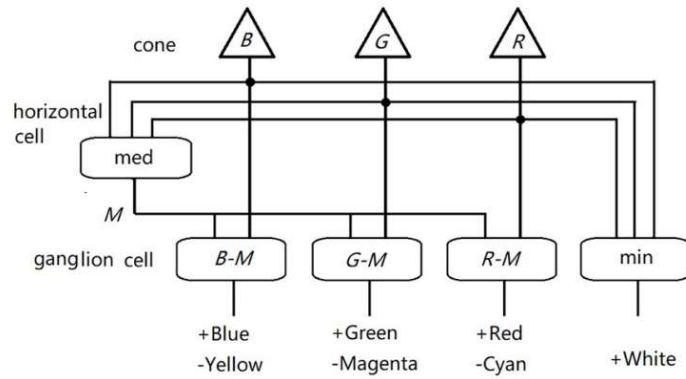


图 3. 色觉机制译码模型。首先得到中间值 M ，再分别用 R, G, B 减去 M 得到三对互补色信号。

译码模型使用兼容布尔代数的模拟逻辑或模糊逻辑运算，它把色觉机制解释为模糊 3-8 译码器——类似于电子电路中选址（8 中选 1）用的 3-8 译码器。和使用算术运算的阶段模型不同，译码模型是对称的。转换物理颜色到心理颜色时，用流行的阶段模型需要很多系数，而用译码模型不需要任何系数。译码模型能更直观解释色觉进化和色盲，并且能用于计算机绘图需要的颜色转换。

解释色觉进化

用译码模型，我们可以通过分裂色敏感曲线解释色觉进化（参看图 4）。

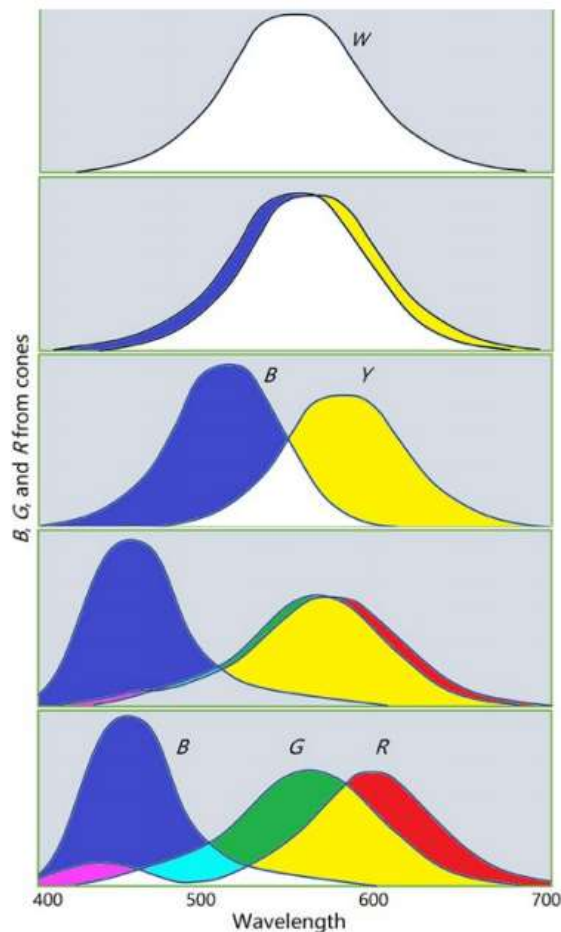


图 4. 色觉进化图解

如果 G 和 R 曲线逐渐合并变成 Y 曲线，红、绿、青、绛四色就逐渐消失。然后，如果 B 和 Y 曲线再逐渐合并，就剩下黑白区域。我们可以想象人眼色觉机制通过相反的方式进化，人眼开始只有一种敏感细胞，只能看到黑白二色；后来敏感细胞分裂成两种，人眼也能看到蓝黄二色。再后来，两种色敏感曲线分裂成三种，人眼就能看到八种颜色，

解释色盲

根据译码模型，我们可以通过三敏感曲线的不完全分裂来解释色盲（参看图 5）。

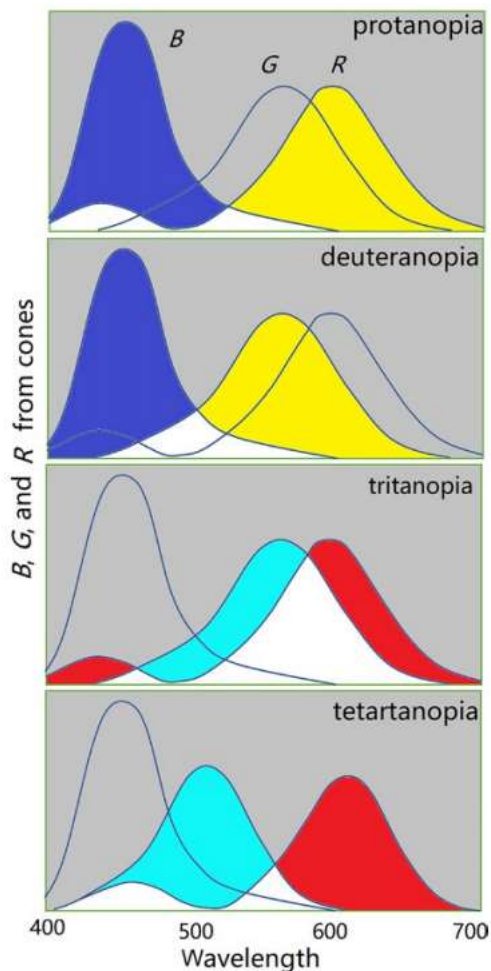


图 5. 色盲图解

单色（只有黑白感觉）感官可用蓝、绿、红三敏感曲线没有分裂开来解释。红绿色盲可以通过假设 G-曲线和 R-曲线没有分开来解释。它们可以分为红色盲和绿色盲只是因为敏感曲线峰值偏左或偏右。蓝色盲（或蓝黄色盲或第三色盲 Tritanopia）很难区分蓝和绿，紫和红，黄和绛。译码模型解释：这是因为 B 曲线没有从 G 曲线分裂开来。第四色盲和第三色盲类似，但是不易看出黄色（黄色感觉接近黑色），这是因为红青两种色敏感细胞分得较开。

解释互补处理

我用和布尔代数兼容的模糊逻辑解释互补处理。使用译码模型，我们首先得到 B、G、R 中间一个 M ($M = BGVGRVGR$)，然后分别用 B、G、R 减去 M 得到三对互补色信号大小（参看图 3 和图 6）。该互补处理可使五种色觉单独出现（绀色不是单色光，有些例外）。

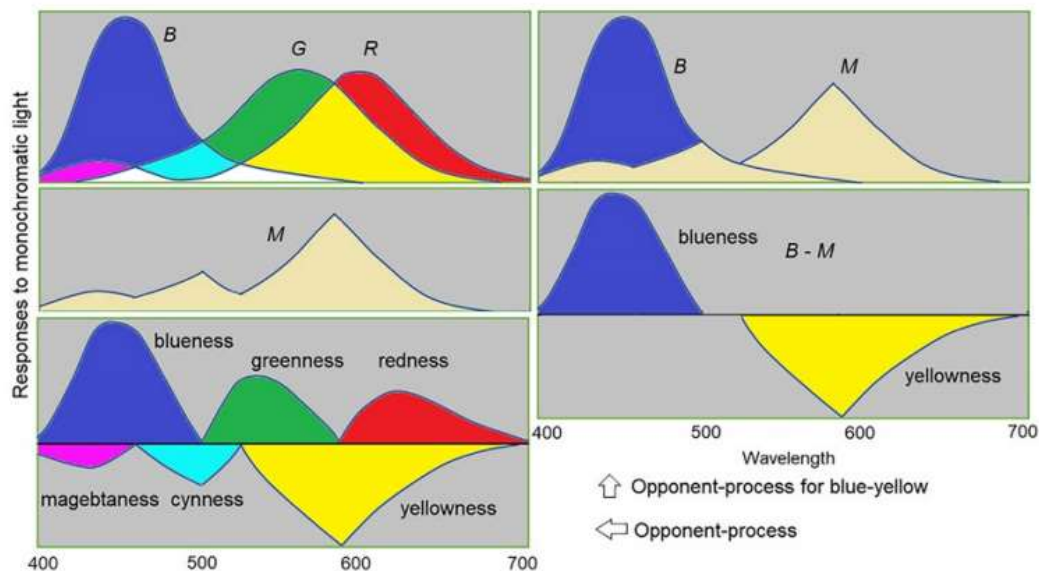


图 6. 互补处理：反应色觉的处理结果随单色光波长变化

和其他对称颜色模型比较

我提出译码模型之后，发现计算机专家 Alvy Ray Smith 的计算机绘图颜色转换模型【15】。我们使用了相同互补处理和转换公式——从物理色转换到心理色。我解释：使用逻辑运算，我们可以把颜色矢量 (B, G, R) 分解成位于图 7 圆周上的两个相邻的单纯色和中间白色的线性组合。用这三个颜色（位于一个扇形三个顶点）的分量，我们就能用加权运算能得到色调、饱和度和明度。

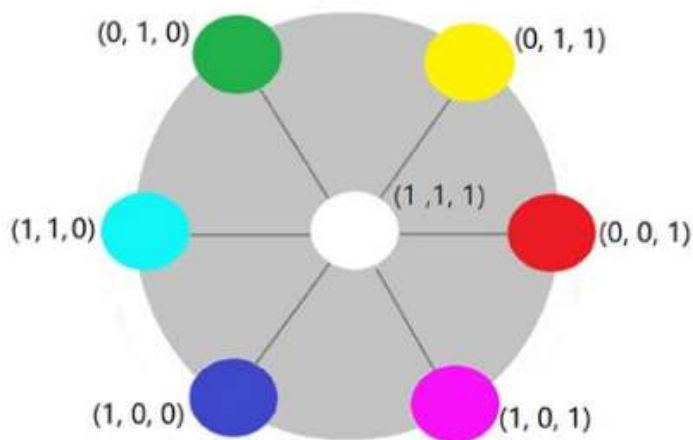


图 7. 颜色分解圆盘。三个分量必然落在一个扇形的三个顶点上，用这三个分量就能得到色调、饱和度和明度。

我的研究和 Smith 先生的研究的区别是：

- 译码模型是色觉机制模型，其中 B, G, R 是三刺激值，从色光到 B, G, R 存在非线性转换【7】，而 Smith 的模型是颜色转换模型，其中 B, G, R 是一个像素三个发光元件受到的三刺激值，没有非线性转换环节。
- 我用模拟逻辑运算和译码器解释颜色的生理转换，而 Smith 没有译码和模拟逻辑运算解释，他用 if-then 语句做运算。
- 我通过德摩根公式证明了互补处理的结果是三对彩色信号，而 Smith 没有证明。
- 用译码模型能直观图解色觉进化、色盲和互补处理。

更广的意义

国际照明协会 CIE 于本世纪初提出一个兼容 Smith 模型和译码模型的对称色觉模型【16】，同样使用了图 7 所示色轮。用译码模型就可以统一国际照明协会的颜色对称模型和 Smith 的颜色模型。结合现存的模型和方法，我们可以得到更好的转换公式——在准确的三刺激值、电脑颜色（B, G, R）和心理色（色调、饱和度、明度）之间的转换。

参考文献

- [1] Young, T. (1802). Bakerian Lecture: On the Theory of Light and Colours. Phil. Trans. R. Soc. Lond, 92, 12–48.
- [2] Young–Helmholtz theory, https://en.wikipedia.org/wiki/Young%E2%80%93Helmholtz_theory
- [3] Solomon, R.L., Corbit, J.D. (1974). An Opponent-Process Theory of Motivation: I. Temporal Dynamics of Affect. Psychological Review, 81(2), 119–145.
- [4] Walraven, P. L.: On the Bezold-Brucke phenomenon. J. Optical Society of America 51(10), 1113-1116 (1961).
- [5] Fairchild, M.D. (2013). Color Appearance Models (3rd Edition), John Wiley & Sons. Available at: https://last.hit.bme.hu/download/firtha/video/Colorimetry/Fairchild_M_Color_appearance_models_2005.pdf [Accessed 11th March 2021].
- [6] 鲁晨光. (1986). 色觉新说和机制模拟. 心理学动态, 14(2), 36-45.
- [7] 鲁晨光, (1989), 色觉的译码模型及其验证, 光学学报, 9(2), 158-163.
- [8] 鲁晨光. (2000). 译码模型: 一个对称的色觉模型, <http://www.survivor99.com/lcg/my/colormodel.htm>
- [9] 鲁晨光. (2020). Explaining Color Evolution, Color Blindness, and Color Recognition by the Decoding Model of Color Vision. In: Shi Z., Vadera S., Chang E. (eds). Intelligent Information Processing X. IIP 2020. IFIP Advances in Information and Communication Technology, 581. Springer, Cham. Available at: https://doi.org/10.1007/978-3-030-46931-3_27
- [10] 鲁晨光, 《广义信息论》，中国科大出版社，1993。
- [11] 鲁晨光, 《色觉奥妙和哲学基本问题》，中国科大出版社，1993。
- [12] 鲁晨光, (2019). Semantic information G theory and logical Bayesian inference for machine learning. Information (语义信息 G 理论和逻辑贝叶斯推理用于机器学习), 10(8), 261. <http://www.survivor99.com/lcg/cm/gtheory/index.html>
- [13] 鲁晨光, [Channels' Confirmation and Predictions' Confirmation: from the Medical Test to the Raven Paradox](http://www.survivor99.com/LCG/CM/Raven/index.html) (信道确证和预测确证——从医学检验到乌鸦悖论), <http://www.survivor99.com/LCG/CM/Raven/index.html>
- [14] 鲁晨光, [The P-T Probability Framework for Semantic Communication, Falsification, Confirmation, and Bayesian Reasoning](http://www.survivor99.com/LCG/CM/P-T/index.html) (P-T 概率框架用于语义通信, 证伪, 确证和贝叶斯推理), <http://www.survivor99.com/LCG/CM/P-T/index.html>
- [15] Smith, A.R. (1978). Color Gamut Transform Pairs. Computer Graphics, 12(3), 12-19. Available at: <https://doi.org/10.1145/800248.807361> [Accessed 11th March 2021].
- [16] CIELAB. (2006). Symmetric colour vision model. CIELAB and Colour Information Technology. Available at: <http://130.149.60.45/~farbmetrik/A/FI06E.PDF> [Accessed 11th March 2021].

关于颜色的数学和哲学的更多讨论，见：我主页 <http://www.survivor99.com/>